

Số: 650/TB-LTT-ĐT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 02 tháng 6 năm 2016

THÔNG BÁO

**Về việc thực hiện đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên TCCN
theo Thông tư 08/2012/TT-BGDĐT – Năm học 2015-2016**

Căn cứ Thông tư 08/2012/TT-BGDĐT ngày 05 tháng 3 năm 2012 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về ban hành Quy định Chuẩn nghiệp vụ sư phạm giáo viên trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ công văn số 8270/BGDĐT-NGCBQLGD ngày 04 tháng 12 năm 2012 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về hướng dẫn đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên trung cấp chuyên nghiệp theo Thông tư 08/2012/TT-BGDĐT;

Nay Hiệu trưởng thông báo đến các đơn vị để thực hiện như sau:

1. Mục đích, yêu cầu của việc đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên trung cấp chuyên nghiệp theo Chuẩn

1.1. Mục đích

- Xác định mức độ năng lực sư phạm của giáo viên ở thời điểm đánh giá theo các tiêu chí trong Chuẩn, từ đó tiến hành xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên.

- Kết quả đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên nhằm giúp:

+ Giáo viên xây dựng kế hoạch tự rèn luyện, học tập để đạt các mức độ từ thấp đến cao của Chuẩn;

+ Các cấp quản lý giáo dục xây dựng quy hoạch, kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng, sử dụng và áp dụng các chính sách đối với đội ngũ giáo viên; xây dựng nội dung chương trình đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ sư phạm cho giáo viên.

1.2. Yêu cầu

- Đảm bảo tính trung thực, khách quan, dân chủ và công bằng; phản ánh đúng năng lực sư phạm của giáo viên;

- Kết quả đánh giá, xếp loại phải dựa trên các minh chứng phù hợp với các tiêu chí của Chuẩn.

2. Đối tượng áp dụng

Giáo viên trung cấp chuyên nghiệp và giảng viên cao đẳng có giảng dạy các học phần trung cấp chuyên nghiệp trong năm học 2015-2016.

3. Quy trình đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên trung cấp chuyên nghiệp theo Chuẩn và thời gian thực hiện

3.1. Quy trình đánh giá và thời gian thực hiện

Bước 1: Giáo viên tự đánh giá, xếp loại

Đối chiếu với Chuẩn và các mức điểm của tiêu chí (phụ lục 1 kèm theo), mỗi giáo viên tự đánh giá, xếp loại theo Chuẩn nghiệp vụ sư phạm giáo viên trung cấp chuyên nghiệp theo mẫu phiếu quy định (mẫu 1 kèm theo).

Ở từng tiêu chuẩn, giáo viên ghi các minh chứng theo số thứ tự nguồn minh chứng của các tiêu chuẩn (phụ lục 2 kèm theo). Căn cứ vào mức độ đạt được của từng tiêu chí, giáo viên ghi tổng số tiêu chí đạt mức tương ứng của Chuẩn, tính tổng số điểm đạt được và tự xếp loại (theo 4 loại: chưa đạt, trung bình, khá, xuất sắc). Cuối cùng, giáo viên tự nhận xét về những điểm mạnh, điểm yếu và nêu hướng phát huy những điểm mạnh, khắc phục những điểm yếu.

Thời gian để giáo viên thực hiện tự đánh giá, xếp loại và hạn nộp phiếu (theo mẫu 1) cho Trưởng bộ môn để tổng hợp nộp cho Trưởng khoa do Trưởng khoa quyết định.

Bước 2: Trưởng khoa, tổ bộ môn đánh giá, xếp loại

Căn cứ vào kết quả tự đánh giá, xếp loại của giáo viên theo Chuẩn và nguồn minh chứng do giáo viên cung cấp, tổ bộ môn dưới sự điều khiển của Trưởng khoa, có sự tham gia của giáo viên được đánh giá, tiến hành kiểm tra các minh chứng và đánh giá, xếp loại nghiệp vụ sư phạm của giáo viên theo mẫu phiếu quy định (mẫu 2 kèm theo).

Dựa vào mức độ đạt được ở từng tiêu chí của giáo viên, Trưởng khoa ghi tổng số tiêu chí đạt mức tương ứng của Chuẩn, tính tổng số điểm đạt được và xếp loại (theo 4 loại: chưa đạt, trung bình, khá, xuất sắc). Đồng thời Trưởng khoa, tổ bộ môn phải chỉ ra được những điểm mạnh, điểm yếu của giáo viên và gợi ý về hướng phát huy những điểm mạnh, khắc phục những điểm yếu. Kết quả đánh giá của từng tiêu chí và nội dung góp ý cho giáo viên được ghi theo ý kiến đa số (không tính ý kiến của giáo viên được đánh giá), nếu tỉ lệ ý kiến ngang nhau thì ghi theo quyết định lựa chọn của Trưởng khoa. Trưởng khoa đọc kết quả đánh giá, xếp loại của giáo viên được đánh giá trước toàn thể giáo viên trong tổ bộ môn. Nếu kết quả đánh giá, xếp loại của Trưởng khoa, tổ bộ môn chưa thống nhất với kết quả tự đánh giá, xếp loại của giáo viên và giáo viên có ý kiến bảo lưu thì ghi rõ vào mục “*Ý kiến bảo lưu của giáo viên được đánh giá*” trong mẫu phiếu này.

Kết quả cuối cùng của việc đánh giá, xếp loại giáo viên trong khoa theo Chuẩn trong năm học thuộc thẩm quyền quyết định của Trưởng khoa, thể hiện trên phiếu tổng hợp xếp loại giáo viên theo Chuẩn nghiệp vụ sư phạm giáo viên trung cấp chuyên nghiệp của Trưởng khoa (mẫu 3 kèm theo), được công bố công khai trong tập thể giáo viên của khoa.

Thời gian Trưởng khoa tổ chức họp tổ bộ môn để đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên trung cấp chuyên nghiệp theo Chuẩn do Trưởng khoa căn cứ tình hình, điều kiện thực tế tại khoa để quyết định cho phù hợp.

Trưởng khoa tổng hợp các phiếu đánh giá xếp loại nghiệp vụ sư phạm của giáo viên (mẫu 2) theo từng tổ bộ môn và phiếu tổng hợp xếp loại giáo viên theo Chuẩn nghiệp vụ sư phạm giáo viên trung cấp chuyên nghiệp của Trưởng khoa (mẫu 3) nộp cho phòng Tuyển sinh - Đào tạo – Giới thiệu việc làm trước ngày 10 tháng 8 năm 2016 để trình Hiệu trưởng thực hiện đánh giá, xếp loại.

Bước 3: Hiệu trưởng đánh giá, xếp loại

Hiệu trưởng xem xét kết quả tự đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của mỗi giáo viên, kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giáo viên (nếu có) và kết quả đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của Trường khoa, tổ bộ môn để đưa ra quyết định đánh giá, xếp loại về từng giáo viên trong trường. Trong trường hợp không có sự thống nhất giữa tự đánh giá của giáo viên với đánh giá của Trường khoa, tổ bộ môn hoặc trường hợp xếp loại xuất sắc, loại chưa đạt, Hiệu trưởng cần xem xét lại các minh chứng, trao đổi với Trường khoa, Trường bộ môn, tham khảo ý kiến của các Phó Hiệu trưởng, Bí thư Chi bộ, Chủ tịch Công đoàn, Bí thư Đoàn thanh niên, trước khi đưa ra quyết định cuối cùng.

Kết quả đánh giá, xếp loại giáo viên được Hiệu trưởng ghi vào mục “*Ý kiến nhận xét và đánh giá của Hiệu trưởng*” của mẫu phiếu quy định (mẫu 2 kèm theo).

Kết quả cuối cùng của việc đánh giá, xếp loại giáo viên toàn trường theo Chuẩn trong năm học thuộc thẩm quyền quyết định của Hiệu trưởng, thể hiện trên phiếu tổng hợp xếp loại giáo viên theo Chuẩn nghiệp vụ sư phạm giáo viên trung cấp chuyên nghiệp của Hiệu trưởng (mẫu 4 kèm theo), được công bố công khai trong tập thể giáo viên và báo cáo cơ quan quản lý cấp trên.

Trong quá trình đánh giá, xếp loại, giáo viên có quyền trình bày ý kiến của mình, nhưng phải chấp hành ý kiến kết luận của Hiệu trưởng.

Để có thêm thông tin cho việc đánh giá năng lực sư phạm của giáo viên, Hiệu trưởng có thể lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giáo viên.

3.2. Minh chứng và nguồn minh chứng trong đánh giá, xếp loại

Khi đánh giá năng lực sư phạm của giáo viên theo Chuẩn, điều cần thiết và quan trọng là phải căn cứ vào các minh chứng. Minh chứng là các tài liệu, tư liệu, sự vật, hiện tượng, nhân chứng được giáo viên tích lũy trong quá trình làm việc và xuất trình khi cần chứng minh mức độ đạt được của tiêu chí. Nguồn minh chứng của mỗi tiêu chuẩn được dùng chung cho việc đánh giá các tiêu chí của tiêu chuẩn đó. Ngoài các nguồn minh chứng của các tiêu chuẩn trong phụ lục 2, giáo viên có thể nêu thêm các minh chứng khác phục vụ cho việc đánh giá. Người đánh giá năng lực sư phạm của giáo viên cần xem xét minh chứng để kiểm tra, xác nhận hay điều chỉnh mức tự đánh giá năng lực sư phạm của giáo viên.

3.3. Khiếu nại và giải quyết khiếu nại

Trong quá trình đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên theo Chuẩn, giáo viên có quyền khiếu nại về việc xếp loại năng lực sư phạm của Trường khoa, tổ bộ môn hoặc của Hiệu trưởng. Khi có khiếu nại, Hiệu trưởng cần kiểm tra lại các minh chứng, có thể tham khảo ý kiến của những người có liên quan nếu cần thiết để kết luận (bằng văn bản) về đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên được chính xác. Văn bản kết luận được gửi đến cho người khiếu nại và các tổ chức có liên quan.

4. Xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên trung cấp chuyên nghiệp theo Chuẩn

Căn cứ vào các kết quả đạt được thông qua xem xét các mức điểm của từng tiêu chí phù hợp với các minh chứng để cho điểm từng tiêu chí; mức điểm từng tiêu chí được tính theo thang điểm 4, là số tự nhiên (ứng với 4 mức đạt được từ thấp đến cao; mức 1 điểm là phản ánh yêu cầu tối thiểu giáo viên phải đạt về tiêu chí đó); nếu có tiêu chí chưa đạt mức 1 điểm thì không cho điểm. Với 20 tiêu chí, tổng số điểm tối đa đạt được là 80 và được chia thành hai loại:

4.1. Đạt Chuẩn

Giáo viên đạt Chuẩn khi tất cả các tiêu chí đều đạt từ mức 1 trở lên.

Căn cứ vào tổng số điểm và mức độ đạt được theo từng tiêu chí, giáo viên đạt Chuẩn được xếp loại theo thứ tự từ cao xuống thấp:

+ **Loại xuất sắc:** Tất cả các tiêu chí đạt từ mức 3 trở lên, trong đó phải có ít nhất 12 tiêu chí đạt mức 4 và có tổng số điểm tối thiểu là 72.

+ **Loại khá:** Tất cả các tiêu chí đạt từ mức 2 trở lên, trong đó phải có ít nhất 12 tiêu chí đạt mức 3 trở lên và có tổng số điểm tối thiểu là 52.

+ **Loại trung bình:** Tất cả các tiêu chí đều đạt từ mức 1 trở lên.

4.2. Chưa đạt Chuẩn

Giáo viên được xếp loại chưa đạt Chuẩn khi có 1 tiêu chí được đánh giá ở mức không đạt.

Đề nghị các Trưởng khoa thông báo, hướng dẫn cho giáo viên và tổ chức thực hiện việc đánh giá, xếp loại năng lực sư phạm của giáo viên trung cấp chuyên nghiệp theo Chuẩn tại đơn vị đúng quy định và thời hạn theo kế hoạch này.

Nơi nhận:

Ban Giám hiệu;

Các khoa;

Lưu: VT, P. TS-ĐT-GTVL.

KT- **HIỆU TRƯỞNG**
PHÓ HIỆU TRƯỞNG



Đinh Văn Đệ